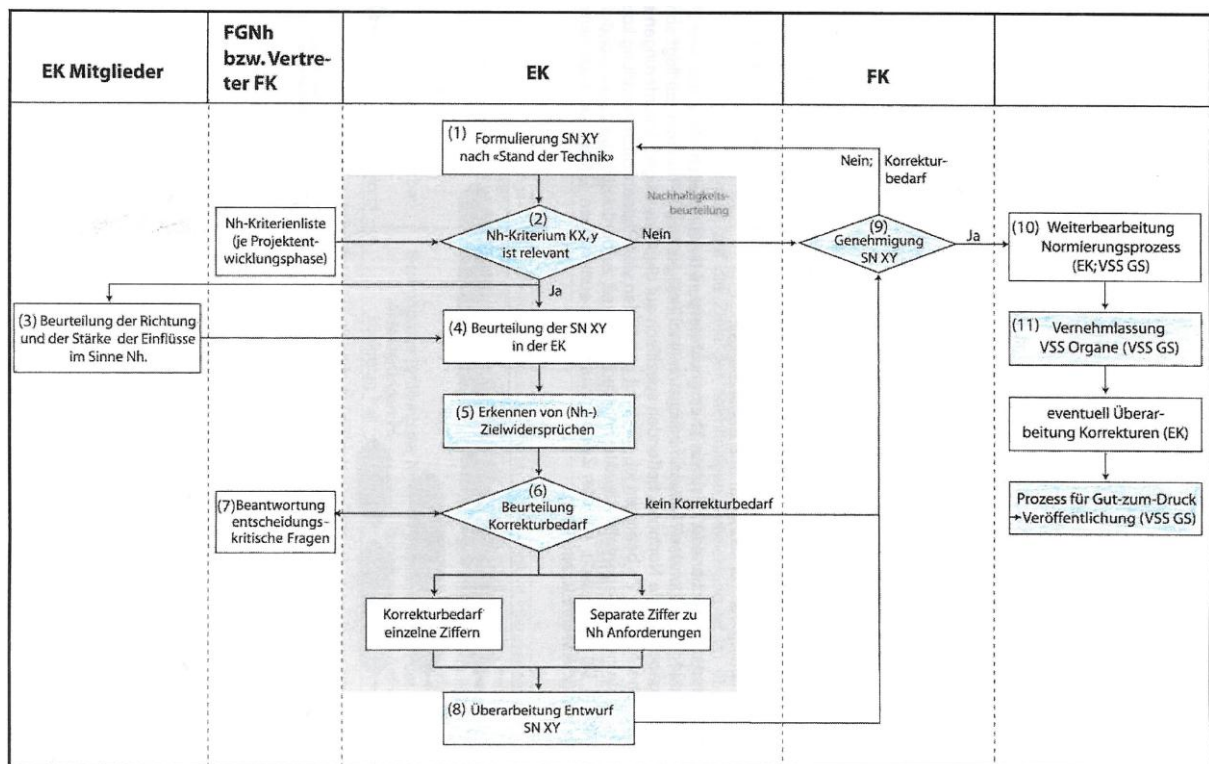


Management der Nh-Beurteilung von Forschungs- und Normungsarbeiten im Rahmen VSS: Grundlagen und Tipps

1 Ablaufplan zur Behandlung der Nachhaltigkeit in VSS Normungs- und Forschungsarbeiten

Der Ablaufplan basiert auf dem Forschungsbericht 1184: *'Prise en compte du développement durable lors des prestations de recherche et de normalisation de la VSS'*; November 2007. Verfügbar auf www.vss.ch / downloads (oben rechts auf der Einstiegsseite).



Zur Dokumentation der durchgeführten und erledigten Arbeitsschritte und der Schlusskontrolle vor dem Gut-zum-Druck dient das Kontrollblatt *„Behandlung der Normungsarbeiten SNx hinsichtlich Nachhaltigkeit“*; 03.02.2011 (siehe Grundlagen g).

2 Zur Anwendung der Kontrolllisten in den EK's / FK's

- Das Führen der Kontrolllisten ist Chefsache, d.h. die Verantwortung liegt bei den EK- und FK-Präsidenten. Sie unterzeichnen (visieren) die Kontrollblätter (vgl. unter Ziffer 3: Hilfsmittel e) bis g)).

- Werden die Kontrolllisten zentral auf dem Server der VSS durch die GS VSS geführt, so kann in den FK-Sitzungen die Liste über Beamer projiziert und nachgeführt werden (kleinstmöglicher Zeitaufwand)
- Es lohnt sich, den Handlungsbedarf und die Gründe dazu wegen der Transparenz und Nachvollziehbarkeit schriftlich festzuhalten und einzufordern (bspw. für die Diskussion und Konsultation bei der Behandlung der Normentwürfe im Rahmen der FK's).

3 Grundlagen und Hilfsmittel für die Anwendung

- a) Forschungsbericht 1184: 'Prise en compte du développement durable lors des prestations de recherche et de normalisation de la VSS'; November 2007 ([online auf VSS-Homepage verfügbar](#))
- b) Ablaufplan Nachhaltigkeitsbeurteilung im Rahmen Normierungsprozess (Abb. 3 aus Forschungsbericht 1184; November 2007. – Siehe a))
- c) Nachhaltigkeitsbeurteilung VSS in Forschung und Normung - Beurteilung der Relevanz und des Handlungsbedarfs (Checkliste mit Haupt- und Teilzielen)
- d) Interpretationshilfe zur Anwendung der Checkliste mit Haupt- und Teilzielen in den verschiedenen Anwendungsstufen (siehe c))
- e) Tabelle ‚Kontrolle Nachhaltigkeit und Verkehrssicherheit in Normungsarbeiten im Fachbereich der FK.../EK ...‘; 19.04.2011 (Version V0_98)
- f) Tabelle ‚Kontrolle Nachhaltigkeit und Verkehrssicherheit in Forschungsarbeiten im Fachbereich der FK.../EK ...‘; 19.04.2011 (Version V0_98)
- g) Kontrollblatt ‚Kontrollblatt zur Prüfung und Behandlung der Nachhaltigkeit und der Verkehrssicherheit aller Normungsarbeiten‘; 19.04.2011 (Version V0_98)
- h) Tipps zur Prüfung der Nachhaltigkeit in Forschungs- resp. Normungsarbeiten (vgl. nachfolgende Ziffer 4)

4 Tipps zur Prüfung der Nachhaltigkeit in Forschungs- resp. Normungsarbeiten

Im Zusammenhang mit der Anwendung der Checkliste c) „*Nachhaltigkeitsbeurteilung VSS in Forschung und Normung: Beurteilung der Relevanz und des Handlungsbedarfs*“ in den Schritten 2 bzw. 3 gemäss Ablaufplan (siehe Kap. 1), resp. im Zusammenhang mit den weiteren Arbeitsschritten, sind folgende Tipps zu beachten:

1. *Sehr wichtig: Teams mit interdisziplinärer Zusammensetzung.* Die Beurteilung der Nachhaltigkeit, resp. der Relevanz der Teilziele und allfälliger wichtiger Aspekte sollte im Team erfolgen. Dieses Team, d. h. die Begleitkommission (BK) der Forschungsarbeit bzw. das Bearbeitungsteam der SN, soll sich möglichst aus erfahrenen Vertretern verschiedener Fachbereiche resp. Berufsgattungen und unterschiedlichen Akteuren zusammensetzen.
 2. *Klarheit über inhaltliche, räumliche und zeitliche Systemabgrenzung (in Abhängigkeit von der Projektstufe).* Was genau ist der Gegenstand, der in der SN behandelt wird? – Geht es um: Bauteile, technische Hardware, funktionale Aspekte, Parameter, ...? – Welche Wirkung im Raum hat die Anwendung der Norm: auf die Umwelt, auf die Siedlung, resp. auf Menschen? – Wo im Entwicklungsprozess eines Vorhabens greift die Norm: im Entwurf eines Bauwerks, bei der Bauausführung, im Betrieb über Jahrzehnte?
 3. *Liste der Teilziele.* Für die Diskussion der möglichen Wirkungen von Aspekten einer Forschungsarbeit oder einer SN bildet die Checkliste „*Nachhaltigkeitsbeurteilung VSS in Forschung und Normung: Beurteilung der Relevanz und des Handlungsbedarfs*“, (vgl. c), und auch d)), eine wichtige Grundlage.
 4. *Fragetechnik ist hilfreich.* Die allgemein formulierten Teilziele sind im Hinblick auf die themenspezifische Anwendung bei einer Forschungsarbeit oder einer Norm zu „übersetzen“, zu interpretieren. Es ist bspw. zu fragen: Welche Produkteigenschaft oder welche Anforderungen, Parameter könnten einen Einfluss auf die Nachhaltigkeit im Bereich des Teilziels x haben? – oder: Wie können über den Gegenstand der SN resp. über Elemente der Norm die einzelnen Zielwirkungen beeinflusst werden? – Welche Nh-Aspekte müssten in der Forschungsarbeit noch behandelt, beantwortet werden?
 5. *Festhalten der Erkenntnisse und des Handlungsbedarfs.* Für die Nachvollziehbarkeit und für die Weiterbearbeitung ist es notwendig, die relevanten Erkenntnisse aus der Nh-Beurteilung und den daraus abgeleiteten Handlungsbedarf schriftlich festzuhalten (in der Checkliste Randspalte rechts, allenfalls ergänzt im Sinne einer Aktennotiz oder Beilage zur Checkliste).
 6. *Projektentwicklungsschritte.* Bei der Diskussion der möglichen Wirkungen und des notwendigen Handlungsbedarfs in Richtung der Nh-Ziele (Schritte 3 bis 7 des Ablaufplanes) ist es notwendig, die Formulierungen der SN im Lichte des Designs, der Realisierung und des Betriebes zu reflektieren. - Wo werden Entscheidungen gefällt: Mit welchem Entscheid in der Prozesskette SN-Formulierung --> Anwendung im Design --> Realisierung--> Betrieb der Anlage werden Zielwirkungen generiert?
 7. *Zweckorientierung:* Um die Teilziele zu interpretieren ist es hilfreich, auch die Oberziele vor Augen zu haben, der Zweck der Ziele für die Anwendung der Nachhaltigkeitsbeurteilung erklären zu können.
 8. *Gesellschafts-Kriterien (Ziel Gxx gemäss Checkliste).* Hilfreich ist eine Akteuranalyse: Wer alles ist betroffen: Normanwender in der Projektentwicklung; Strassenhalter als Bauherren;
- v/ray/VSS/NhE/Arbeitshilfen f d Praxis 110407/110419_Mgmnt NhBeurteilung FoArb u SNx Grundlagen Tipps_V0_98

Ausführende (z. B. Bauarbeiter); Betreiber; Benützer; betroffene Dritte (z. B. Anwohner einer Strasse; Verkehrsteilnehmende).

9. *Wirtschafts-Kriterien (Ziel Wxx gemäss Checkliste)*: kommen kaum explizit in der Formulierung der Norm zum Vorschein, sondern sind Gegenstand der Arbeitsdiskussionen, der Auseinandersetzungen im Bearbeitungsteam, in der EK. --> Im Rahmen der Begründungen am Ende des Nh-Checks ist auf entsprechende Abwägungen zur Wirtschaftlichkeit hinzuweisen.

10. *Umwelt-Kriterien (Ziel Uxx gemäss Checkliste)*: Nicht nur Aspekte von Normen, die bei der Realisierung Materialisierungen bewirken (mit Ressourcenbedarf, mit Auswirkungen auf die Umwelt) sind zu identifizieren, sondern auch Aspekte welche im Betrieb den Unterhalt und das Verkehrsgeschehen (Leistung, Fluss, Unfälle) beeinflussen (mit Input-Daten bis *end-of-the-pipe*).

11. *Optimierungsprozess*: Die Liste der Nh-Ziele steht nicht für eine einmalige Beurteilung des Sachverhalts sondern dient einem Optimierungsprozess; es geht im Allgemeinen um ein Abwägen zwischen verschiedenen Interessen. Das Ergebnis des Abwägungsprozesses (Schritte 4 bis 7 des Ablaufplanes) und die Gründe die zum Ergebnis geführt haben, sind ebenfalls schriftlich festzuhalten (Aktennotiz der Begleitkommission resp. der behandelnden EK im Rahmen der Bearbeitung).

12. *Umgang mit Zielkonflikten*: Es ist nicht immer zu vermeiden, dass einzelne Aspekte einer Norm in Widerspruch zu Nh-Zielen stehen. Negative Wirkungen sind durch eine Optimierung der Norm zu minimieren. Das Ergebnis des Abwägungsprozesses ist in der Beurteilung des Nh-Checks schriftlich zu kommentieren (z. B. in Form einer Aktennotiz).