

## **VSS-REVIEW-Reglement**

### **1. Gegenstand**

Das vorliegende Reglement regelt die Durchführung von Reviews zur Qualitätskontrolle und Qualitätssicherung für folgende Publikationen:

- Forschungsgesuche
- Forschungsberichte
- Normen

Für diese Dokumente wird in jedem Fall ein Review mit dem Ziel durchgeführt, die Qualität der VSS-Publikationen sicherzustellen bzw. zu steigern.

### **2. Prinzip**

Das Review-Prinzip kann wie folgt umschrieben werden:

- Erstellen mehrerer, unabhängiger und anonymer Reviews zu einer vorgesehenen Publikation durch anerkannte Experten
- Einwegverfahren ohne Rückkoppelung zum Reviewer, d.h. der Review ist eine Empfehlung. Die Verantwortung für das Projekt, die Realisierung und den Betrieb bleibt uneingeschränkt beim Bauherrn.
- Kurzform des Reviews mittels Check von max. 10 Kriterien mit Hilfe von Checklisten und ergänzender Gesamtbeurteilung (max. 100 Worte)
- Reviews sind anonym an die VSS zu richten
- Die Voraussetzungen für die Publikationen (formell und inhaltlich) bleiben unverändert.

### **3. REVIEW-Durchführung**

#### **3.1. Review-Pool**

Die Reviews werden von anerkannten, erfahrenen Experten durchgeführt. Die Experten sind in der Regel keine Forschungsleiter oder Forschungsstellen von UVEK-Forschungsaufträgen. Experten dürfen nicht Präsidenten von Fach- bzw. Expertenkommissionen sein.

Der Experten-Pool wird von einem Mitglied für begrenzte Zeitdauer (max. 2 Jahre) präsiert. Die Experten können sich nach Bedürfnis zum Erfahrungsaustausch treffen (max. 1x pro Jahr).

#### **3.2. Reviewumfang**

Je Publikation Forschungsgesuch, Forschungsbericht und Norm werden in der Regel 3 Reviews durchgeführt. Jeder Review wird unabhängig und selbständig durch den ausgewählten Experten durchgeführt. Der Reviewer übergibt das Reviewresultat direkt den folgenden Verantwortlichen.

Reviews zu:

Forschungsgesuche	}	→	VSS-Forschungsdelegierter
Forschungsberichte			
Normen		→	VSS-Normungsdelegierter

Diese Verantwortlichen gewährleisten die Anonymität der Reviewberichte und leiten sie an die entsprechenden Gremien (Präsidenten) kommentarlos weiter.

Die Reviews haben einen Umfang von einer Seite A4 und werden anhand der Checklisten einheitlich durchgeführt (Beilage 1). Die Bewertung erfolgt anhand eines Bewertungsmassstabs (Beilage 2). Die Gesamtbewertung ist formalisiert und erfolgt ebenfalls einheitlich (Beilage 2).

### **3.3. Ablauf**

Die Reviewtätigkeit wird vollständig in die bestehenden Genehmigungsprozeduren (VSS) eingegliedert, damit keine Zeitverluste in diesen Prozeduren entstehen. Es sind folgende Zeitabläufe zwingen vorgegeben bzw. einzuhalten:

- Review Forschungsgesuch: 1 Woche nach Genehmigung durch die FK
- Review Forschungsbericht: 2 Wochen nach Genehmigung durch die FK
- Review Norm: 2 Wochen nach Genehmigung durch die FK

### **4. Inkrafttreten**

Das Reglement tritt am 5. Januar 2009 in Kraft.

### **5. Grundlagen**

- ARAMIS-Forschung SBT
- VSS 641 001-3 Forschungsprojekte VSS; Beurteilungskriterien